熱可塑性 FRP の疲労評価・推定・診断に関する研究(第3報)

鈴木貴行*、千原健司*、山田孝弘*

Study on long-term durability in fatigue of fiber reinforced thermoplastics(III)

SUZUKI Takayuki*, CHIHARA Kenji* and YAMADA Takahiro *

熱可塑性 FRP は、マトリックス樹脂の物性が環境要因に応じて変化するため、疲労特性のデータベース化が困難である。第1報¹⁾では、熱可塑性 FRP の基本的な疲労特性の評価方法を確認するために、PA6 と連続炭素繊維の織物からなる熱可塑性 FRP の引張疲労試験、及び両振り平面曲げ疲労試験を行い、第2報²⁾では、引張疲労試験における試験片形状、及び両振り平面曲げ疲労試験における試験片の切断面の影響を検討した。本報では、両振り平面曲げ疲労試験における温度の影響について報告する。

1. はじめに

樹脂に繊維を複合化させた繊維強化プラスチック (FRP:Fiber Reinforced Plastics)は、軽量かつ高強度な ため、航空宇宙や自動車産業、スポーツ用途など様々な 製品で活用されている。特に熱可塑性 FRP は加熱・冷 却による短時間成形が可能なため、自動車部品などの生 産性が重視される分野で、利用技術の研究開発が盛んに 行われている。しかし、熱可塑性 FRP の利用にあたり 重要となる疲労特性を把握することは困難であり、効率 的な評価方法も確立されていない。これは、環境要因

(温度、湿度、成形条件、試験条件など)に応じて熱可 塑性 FRP の物性が変化するためである。このことを踏 まえ、熱可塑性 FRP の効率的な疲労評価方法を確立す ることを目的に本研究を開始した。第1報1)では、熱可 塑性 FRP の基本的な評価方法を確認するために、PA6 と連続炭素繊維の織物からなる熱可塑性 FRP の引張疲 労試験及び両振り平面曲げ疲労試験を行った。また、第 2報2)では、引張疲労試験においてダンベル形状の試験 片を用いることによるチャック部付近での破断防止効果 の検討及び両振り平面曲げ疲労試験において試験片作製 時に発生する細かな傷の疲労耐久性への影響を検討した。 両振り平面曲げ疲労試験においては、端面の細かな傷が 疲労寿命に大きく影響していることが分かった。第1報、 第2報を通して、両振り平面曲げ疲労試験における試験 方法が確立できたため、本報では、各温度で熱可塑性 FRP の疲労寿命を評価し、一般的にクリープ試験で用 いられるラーソン・ミラー法による近似式から疲労寿命 の推定を行った。

2. 実験

2.1 試験材料の加工方法

試験材料は、炭素繊維の3K 綾織クロス材とマトリッ

*次世代技術部

クス樹脂 (PA6) を複合化した厚み 2mm の熱可塑性 FRP (Bond-Laminate 製、TEPEX 202-C200(9)/50%) を用 いた。試験片の寸法を図1に記す。試験片形状への切断 は、ウォータージェット加工機 (Flow International Corporation 製、FlowMach3 1313b-XD 型)を使用し、 #80 のガーネットを用いたアブレシブウォータージェッ ト加工で全長方向が 0°方向となるように切断した。ま た、切り出した際に発生する切断面の細かな傷が疲労寿 命に影響することを防ぐため、研磨紙を用いて切断面を 研磨した。作製した試験片は十分に乾燥させた後、標準 状態(温度 23°C、湿度 50%)で48 時間以上静置した。

2.2 マトリックス樹脂の評価

2.1 に記載の熱可塑性 FRP における PA6 の熱特性を 評価した。熱可塑性 FRP から PA6 単体を取り出すため、 熱可塑性 FRP を一度 o-クレゾールに溶解し、濾紙を用 いて炭素繊維を取り除いた。濾過した溶液を多量のメタ ノール中に滴下し、再沈殿した PA6 を回収した。その 後、回収した PA6 に含まれるメタノールを真空乾燥に より完全に除去した。乾燥後の PA6 を FT-IR 装置(日 本分光製、FT/IR-6700型)を用い、一回反射 ATR 法で 赤外線吸収スペクトルを測定した。また、熱特性は、示 差走査熱量測定(DSC)装置(TA インスツルメント製、 DSC2500型)を用いて評価した。測定は、窒素雰囲気 下で 5℃/min で 300℃までの昇温条件で行った。測定前 に同様の条件で昇温し、-30℃まで急冷したサンプルを 使用した。DSC の結果から、回収した PA6 のガラス転 移点(Tg)及び融点(Tm)を測定し、平面曲げ試験及 び両振り平面曲げ疲労試験における温度区分を選定した。 区分は Tg より十分に低い温度、標準状態、Tg、Tg よ り十分に高い温度とした。 110



図1 試験片寸法 (mm)

2.3 平面曲げ試験

両振り平面曲げ疲労試験用の治具を使用して、平面曲 げ試験を行った。試験機には万能試験機(インストロン 製、5985型)を用い、試験片数は n=5 とした。また、 2.2 の結果を踏まえて、標準状態以外の温度で平面曲げ 試験を行った。標準状態以外の温度で試験を行う場合は、 試験前に試験片を選定した温度下で2時間以上静置し、 試験片の温度が選定した温度と同程度となったことを確 認してから、試験を行った。また、最大応力は最大荷重 を下記の式(1)に代入することで求めた。

$$\sigma = \frac{3 \cdot \mathbf{P} \cdot \mathbf{l}}{\mathbf{b} \cdot \mathbf{h}^2} \dots \quad (1)$$

- σ:応力(MPa)
- P:最大荷重(N)
- b:試験片の破断幅(mm)
- h:試験片の厚み(mm)
- 1: つかみ部の支持点間長さ(mm)

温度(K)をX軸として、各温度での応力(MPa)の 平均値をY軸としてプロットし、グラフを作成した。 また、作成したグラフの対数近似を行った。

2.4 両振り平面曲げ疲労試験

JIS K 7082³ を基に、両振り平面曲げ疲労試験を行っ た。試験は図2の疲労試験機 (インストロン製、8802 型)を使用した。2.3 と同様に標準状態以外の温度で両 振り平面曲げ疲労試験を行った。疲労試験機の制御は、 試験機のロードセル容量が大きく、繊細な荷重制御が困 難であったため、位置制御の正弦波で行った。また、周 波数は、振幅に合わせて試験時間が短くなるように調整 した。

ロードセルで測定された繰り返し最大荷重を式(1) に代入することで応力を計算した。この時、位置制御に よる疲労試験のため、試験荷重(P)が変動する。その ため、応力の計算で用いる荷重は、破断までの繰り返し 数が10サイクル以上の場合は1サイクルから10サイク ルまでの最大荷重の平均から求め、破断までの繰り返し 数が10サイクル未満の場合は、破断前までのサイクル の最大荷重の平均から求めた。

得られた試験結果から各温度の関係性を示すマスター カーブを作成するため、回帰分析を行い、式(2)に示 すラーソン・ミラー指数(P_{LM})を求めた。得られた P_{LM}をX軸に、応力(MPa)をY軸にして試験結果をプ ロットし、近似式と決定係数(R²)を記載した。また、 2.2の平面曲げ試験の最大応力を繰り返し数が1回の時 の試験結果とした。疲労試験開始後に繰り返し数が2回 以下で破断した試験片に関しては、破断までの繰り返し 数と計算した応力が対応していない可能性が高いため、 試験結果から除外して、回帰分析を行った。 P_{LM} = T(logt + C)…(2) T:温度(K) t:破断までのサイクル数(回) C:定数

2.5 超音波探傷試験

図3の超音波探傷装置(日本クラウトクレーマー製、 SDS-Win6600R AM型)を使用し、両振り平面曲げ疲労 試験後の試験片を評価した。測定では、径 0.25inch、周 波数 15MHz、焦点距離 1.5inch の探触子を使用し、走査 条件は 0.05mm ピッチで、走査速度は 100mm/sec とした。 また、測定方法は水浸式内部監視法を用いた。評価ゲー トは表面反射と底面反射の影響を避けるため、表面から 0.2mm-1.8 mm の範囲に設定した。結果は、反射の深 さを表示する B スコープ図と反射の範囲を表示する C スコープ図で示した。

3. 結果及び考察

3.1 マトリックス樹脂の評価

図4に回収した PA6 の FT-IR スペクトル(黒線)と 一般的な PA6 の FT-IR スペクトル(赤線)を示す。回 収した PA6 の IR スペクトル内に *o*-クレゾール及びメタ ノールを示す赤外線の吸収が確認できないため、回収し た PA6 内に溶媒が残留していないことがわかる。また、 回収した PA6 と一般的な PA6 のスペクトルが一致して いることがわかる。





図2 疲労試験機



(423K)の2 水準を選定したのは、PA6 の吸湿性を考慮したためである。つまり、樹脂に吸湿された水分の Tm 及び沸点の前後で、物性に変化が出るかを評価する ために、それぞれの温度を選定した。

3.2 平面曲げ試験

3.1 で設定した温度における平面曲げ試験の結果を図 6 に示す。平面曲げ試験を行った 6 水準(全体の区分) の対数近似は、σ=-1737 ln K +10654 となり、R²の値は 0.8806 となった。また、Tg 未満の-10℃(263K)、5℃

(278K)、23°C (296K)と Tg 以上の 50°C (323K)、 80°C (353K)、150°C (423K)で区分を分け、対数近似 を行った。対数近似は、それぞれ σ =-3271 ln K +19326 と σ =-743.9ln K +4765.1 となり、R²の値はそれぞれ 0.9995 と 0.9282 となった。Tg 前後で区分を分けて近似 を行った方が、全体の区分で近似を行うよりも適切にデ ータが表現できていることがわかる。また、水の融点及 び沸点前後で近似式から応力値が離れていないため、今 回の試験に関しては、樹脂内の水分による物性への影響 が小さいことがわかる。炭素繊維で強化された熱可塑性 FRP においても、樹脂単体の時と同様に、マトリック ス樹脂の Tg の影響を受けることがわかった。つまり、 熱可塑性 FRP は、マトリックス樹脂の Tg 前後で、曲げ 強度の傾向が変化することがわかった。

3.3 両振り平面曲げ試験

全体の区分及び Tg 前後の区分で、回帰分析を行った 結果を図 7 に示す。全体の区分で回帰分析を行った結果 は P_{LM}=T (log t + 242.3692)、Tg 未満の区分で回帰分析を 行った結果は P_{LM}=T(logt+84.22823)、Tg 以上の区分で回 帰分析を行った結果は P_{LM}=T(logt +212.1311)となった。 また、F 検定における上側 p 値 (有意 F) においては、 全体の区分が 6.14×10⁻¹³、Tg 未満の区分が 5.17×10⁻¹²、



Tg Mapont you: Half height Mapont 50.19*C

Tm



-0.325

-0.488

図6 平面曲げ試験の結果





(c) : Tg 以上の区分

Tg 以上の区分が 2.29×10⁻⁸であり、どの区分においても 値が十分に小さいため、それぞれの回帰分析の結果が推 定に有効であることがわかる。また、回帰分析における 決定係数(R²)及び自由度調整済み決定係数(補正 R²) は、全体の区分で R²=0.8180 と補正 R²=0.807、Tg 未満 の区分で R²=0.9756 と補正 R²=0.972、Tg 以上の区分で R²=0.8891 と補正 R²=0.875 となった。全体の区分で回帰 分析を行ったときの R²及び補正 R²の値においても高い 相関性があるといえるが、Tg 前後で区分を分けて回帰 分析を行った方が適切にデータを表現できていることが わかる。また、近似式の有効性を評価するために、近似 曲線以下の試験条件で両振り平面曲げ疲労試験を行い、 試験結果をそれぞれのグラフにプロットした。近似曲線 以下の試験条件は、温度を 5℃(278K)、最小幅での応力 を 508.9MPa とした。この試験条件では、両振り平面曲 げ疲労試験の繰り返し数が 107回となっても試験片の破 断が起こらなかった。

3. 4 超音波探傷試験

3.3 で 記載した 10⁷回の疲労試験を実施した試験片を 超音波探傷測定で観察した結果を図8に示す。図中の色 が濃いほど超音波の反射が強いことを表す。Cスコープ 図に注目すると、一部で強い反射が確認でき、層間剥離 が進展していることがわかる。つまり、近似曲線以下の 試験条件であっても、試験片が破断していないだけで、 試験片の内部では、層間剥離が進展していることがわか る。繰り返し数を更に増やし、層間剥離が更に進展する と、最終的に試験片が破断すると考えられる。



図8 超音波探傷による B スコープ図と C スコープ図

4. まとめ

各温度で平面曲げ試験及び両振り平面曲げ疲労試験を 行い、得られた応力及び破断までの繰り返し数から、両 振り平面曲げ疲労試験における破断までの繰り返し数が 推定可能な近似式が得られた。また、近似式から熱可塑 性 FRP においても、樹脂単体の時と同様に、マトリッ クス樹脂の Tg 前後で熱特性が変化し、疲労寿命の傾向 が変化することがわかった。そのため、Tg 前後で区分 を分けて回帰分析を行う必要があり、区分を分けること で相関性が高く、有効な近似式が得られた。また、近似 曲線以下の破断が起こらない条件でも、試験片の破断が 起こらないだけで、層間剥離が進展していた。本報では、 破断までの繰り返し数からグラフ及び近似式を求めたが、 アコースティックエミッション (AE) 測定などを活用 し、層間剥離が発生する繰り返し数を判定できれば、層 間剥離が発生するまでの繰り返し数を近似式から求める ことができると考えられる。また、本報は、疲労寿命に おける温度の影響を評価したが、実際には湿度や成形条 件などの環境要因及び周波数などの疲労試験条件が試験 結果に影響を及ぼすと考えられるため、今後の検討が必 要である。

【謝辞】

本研究の一部は、公益財団法人遠藤斉治朗記念科学振 興財団の研究助成金により実施しました。ここに深く感 謝いたします。

【参考文献】

- 1) 鈴木ら,岐阜県工業技術研究所研究報告 No.7, pp59-62,2019
- 鈴木ら,岐阜県産業技術総合センター報告 No.1, pp75-78,2020
- 3) JIS K 7082 「炭素繊維強化プラスチックの両振り平 面曲げ疲れ試験方法」